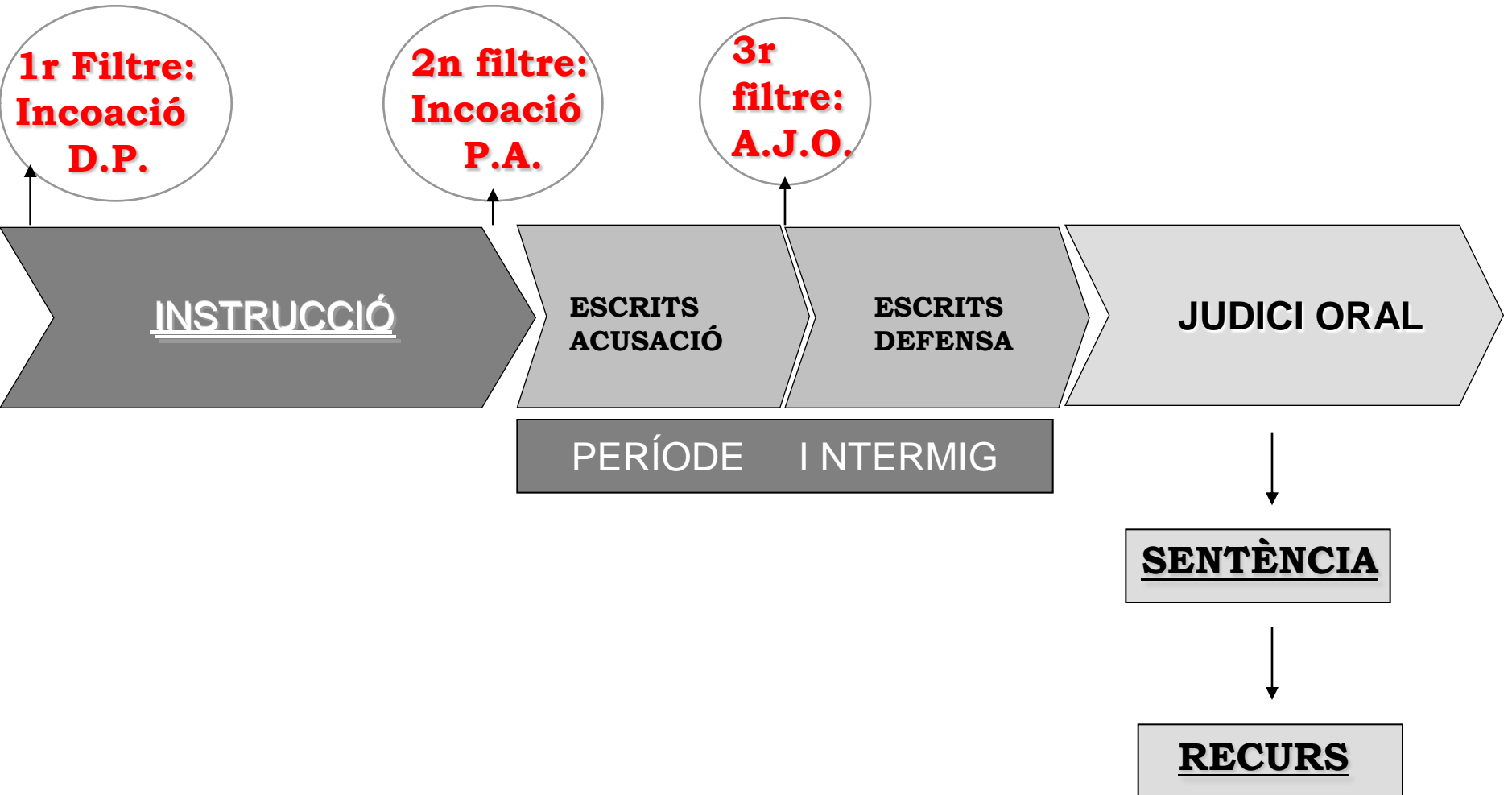
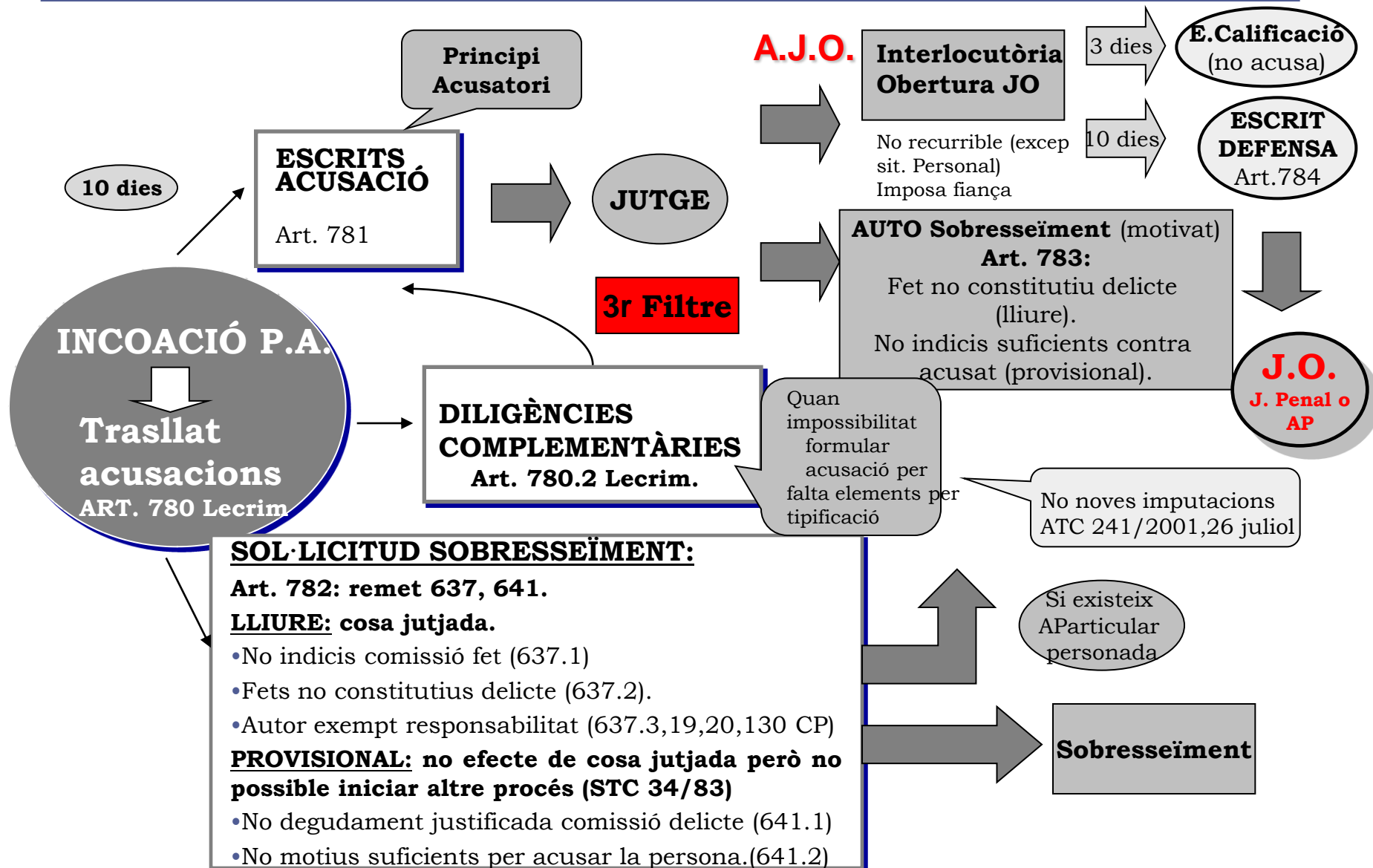


EL PERÍODE INTERMIG EN EL PA

PROCEDIMENT ABREUJAT



PERÍODE INTERMIG



ESCRITS QUALIFICACIÓ

E.ACUSACIÓ art.650 + 781

Termini: 10 dies des de trasllat efectiu.

Sumari: 5 dies.

Contingut:

Sol·licitant obertura JO davant l'òrgan competent contra acusat + responsable civil.

1- Fets punibles

2- Qualificació: delictes (alternatives i subsidiàries).

3- Nom acusat i en condició d'autor o partícep.

4- Circumstàncies modificatives de la responsabilitat: agreujants.

5- Pena sol·licitada.

Responsabilitat Civil + costes.

Mitjans de prova pel JO (assenyalar pertinència/necessitat, possibilitat anticipada).

E.DEFENSA art.652 + 784

Termini: 10 dies des de trasllat efectiu

(transcorregut poden donar-nos per oposats).

Sumari: 5 dies.

Contingut:

1- Fets.

* Conformitat (784.3 Lecrim.) o no amb conclusions correlatives a les Acusacions.

* Sol·licitar absolució o qualificacions alternatives.

2- Qualificació.

3- Condició.

4- Atenuants.

5- Pena.

Mitjans de prova pel JO (assenyalar pertinència i necessitat, possibilitat anticipada)

Incloure
impugnacions

INSTRUCCIÓ

DILIGÈNCIES INVESTIGACIÓ

- No valor provatori (STC 10/92).
- Necessària reproducció a JO (excep. Informes organismes oficials si no impugnats). STC 24/91 STS 3119/11

DIFERÈNCIES
STS 1375/09

PROVA PRECONSTITUÏDA **(Instructor)** **REQUISITS**

- Impossibilitat pràctica en JO/ Irrepetible.
 - Presència Instructor o control (cadena de custòdia).
- Necessària contradicció (intervenció parts).
 - Documentada
- Nec. introduïdes a JO a través lectura docs (art **730 Lecrim.**)
 - * Si testimoni impossible venir JO: reqs. art. 448: Presència advocat, fiscal i Imputat.

STS
192/09

Diferència art.
730:
Impossibilitat
sobrevinguda
STS 192/09

PROVA ANTICIPADA **(òrgan sentenciador)**

Sol. parts per impossibilitat pràctica durant sessions JO (arts. 657,781,784).

JUDICI ORAL

PROVES

- Úniques aptes per fonamentar una sentència condemnatòria.
- Practicades sota principis:
 - immediació.
 - contradicció.
 - publicitat.
 - oralitat.
- Possibilitat valorar declaracions anteriors si introduïdes a JO (possibilitat interrogar) + practicades acord normes processals (STS 27/4/93).

MANIFESTACIONS PRINCIPI ACUSATORI

a) IMPARCIALITAT:

L'acusació s'ha d'exercir per òrgan diferent al què ha de jutjar + separació de funcions:

- Jutge Instructor.
- Jutge/Tribunal Sentenciador → Imparcialitat

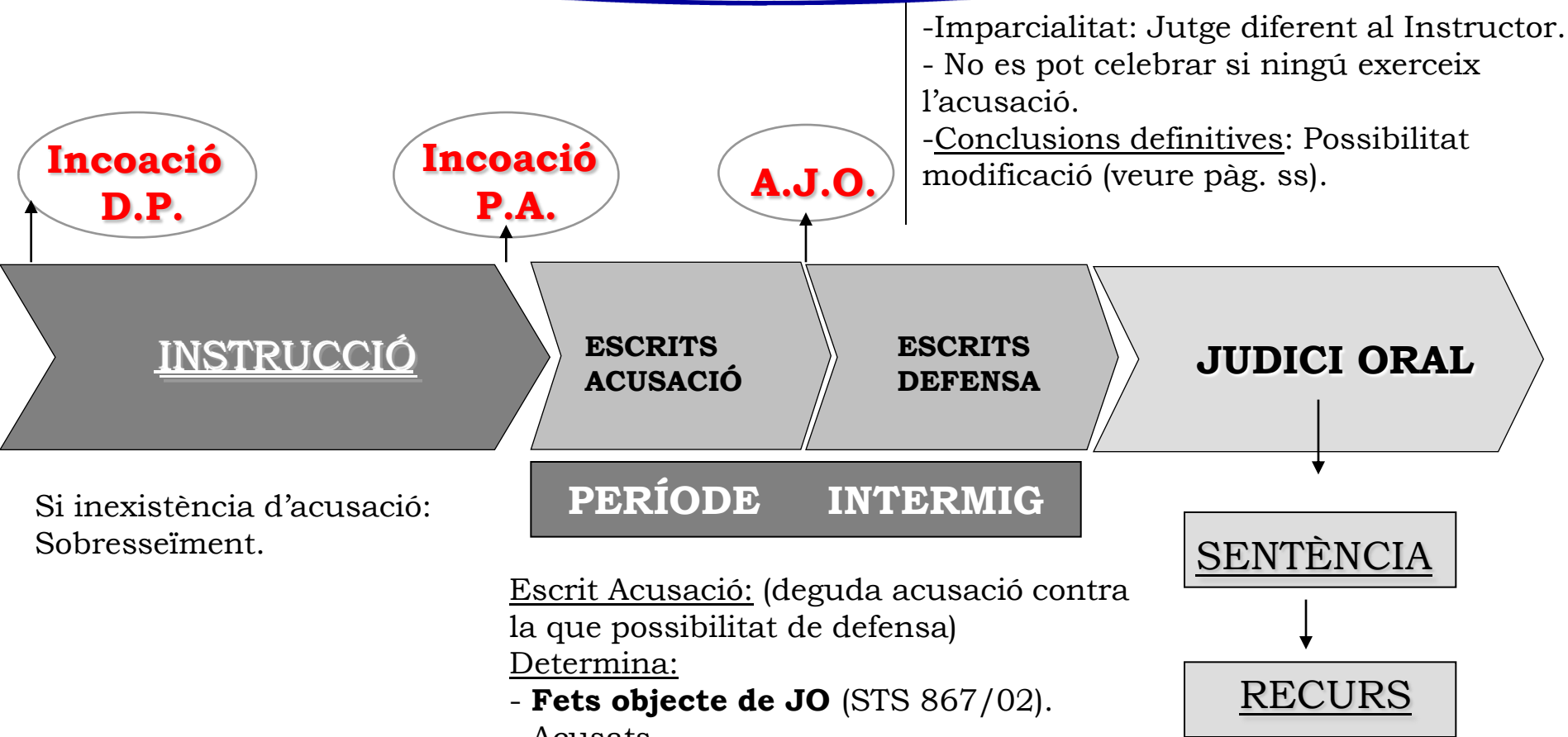
b) No hi ha judici sense acusació.

c) Ningú pot ser condemnat sense que s'hagi formulat degudament una acusació en la seva contra (STS 1182/06): hagi tingut l'oportunitat de defensar-se.

d) Vinculació del Sentenciador a pretensions de les parts (art.789.3 Lecrim):

- Fets: Han de ser els fixats en els escrits d'acusació (STC 205/89).
- Persones: contingudes a escrit d'acusació.
- Delicte: Qualificació: variable en Sentència només si és un delicte igual o menys greu i homogeni:
 - I) idèntic bé jurídic protegit.
 - II) idèntica configuració (STS 18-9-1990):
 - * Semblança en l'estructura típica (STS 16/05/2001).
 - * Els elements del segon tipus han d'estar inclosos en el primer (STS 17-7-86).
- Pena: impossibilitat de condemna a pena major o de diferent naturalesa la pretesa per les acusacions (Inicialment divergències doctr./jurisp., Acord TS 20-12-06).

MANIFESTACIONS EN EL PROCEDIMENT



JUDICI ORAL

ELEVAR A DEFINITIVES LES
CONCLUSIONS PROVISIONALS

CONCLUSIONS
DEFINITIVES
ACUSACIONS

MODIFICAR
CONCLUSIONS

FETS:

Només possibilitat d'afegir fets fruit de la prova:

Limitacions:

- a) Mantenir identitat essencial dels fets de l'escrit d'acusació (STS 20/3/00). Respectar fets escrit acusació (STS 563/05)
- b) No introducció fets amb rellevància jurídico-penal pròpia (STS 1182/06).

QUALIFICACIÓ

Delicte, participació,
Grau execució,
agreujants

Art.788.4:
Demanar
suspensió

LIMITACIONS:

-Qualificació no suposi
una variació del fet
(Fets escrit d'acusació
han de configurar el
nou tipus).

SENTÈNCIA

I) Fets: els objecte escrit d'acusació.

a) Només possibilitat d'introducció de fets accidentals i perifèrics (STS 602/01).

b) No fets nous en perjudici acusat amb transcendència en la responsabilitat (STS 9/4/01):

- Substrat element del tipus (STS 28/01/00).
- Grau d'execució superior (STS 15/12/00).
- Participació superior (STS 19/2/01).
- Agreujants (genèrics o integrants tipus agreujats).
- Continuïtat delictiva i concursos (STS 8/10/99).

Excep: Normes penals en blanc si omissió de la disposició vulnerada no infracció del principi acusatori (STS 13/3/00).

II) Només condemna per delicte diferent si igual o menys greu i homogeni (sempre que el fet configuri el nou tipus (STC 12/1981).

III) No pena més greu (Acord TS 20-12-06) ni diferent naturalesa (STC 155/09).

SENTÈNCIA 2^a INSTÀNCIA

Prohibició de Reformatio in peius:

Impossibilitat d'agravació si contrapart no recurrent (art. 902 Lecrim + STC 15/1987) (SAP Bcn 5^a 12-9-05).

Tampoc en impugnació (SAP Bcn 3^a 272/06).