

Reclamació per danys morals a companyies aèries per endarreriments

RESULTA SUMMAMENT INTERESSANT PER ALS PASSATGERS DE LES COMPANYIES AÈRIES (ÉS A DIR, LA PRÀCTICA TOTALITAT DELS EUROPEUS I DE MIG MÓN GLOBALITZAT) LA POSSIBILITAT DE DEMANAR UNA COMPENSACIÓ ECONÒMICA A LES COMPANYIES AÈRIES, PERÒ TAMBÉ DANYS MORALS, PEL SEU INCOMPLIMENT DE LES CLÀUSULES DEL CONTRACTE DE TRANSPORT. NO OBLIDEM QUE LA COMPRA D'UN BITLLET D'AVIÓ, CLASSE TURISTA, BUSINESS O LOW COST, ES TROBA EMPARAT PER UN CONTRACTE DE TRANSPORT INDIVIDUALITZAT.



Eduard Sagarra Trias
Col·legiat núm. 8.558

El Tribunal de Justícia de la Unió Europea ha dictat recentment, una interessant sentència (assumpte C-83/10), plantejat pel Jutjat 1 del Mercantil de Pontevedra en el qual els demandants Aurora Sousa Rodríguez i la seva família reclamaven a Air France SA a més dels danys monetaris per la cancel·lació del vol, taxis, etc. una suma per "perjudici moral" i una altra suma pels àpats a l'aeroport i el cost d' "un dia addicional de guarderia del gos (sic)".

La sentència té com a fonament el Reglament Europeu, en vigor (261/2004) que regula la compensació als passatgers aeris i que al mateix temps fixa mesures estandarditzades a què les companyies aèries estan obligades a aplicar als seus passatgers, en els casos de denegació d'embarcament, cancel·lació o gran retard en el vol.

Algunes mesures - que són les més freqüents en què ens hem vist tots implicats - són: i) Si es cancel·la el vol, reemborsament del bitllet o aconseguir un vol alternatiu, ii) Durant l'espera del posterior vol una atenció adequada. iii) Taxis o allotjament, etc.

Però s'ha d'assenyalar que el contracte de transport, a més d'estar sotmès al dret de la Unió Europea, també es veu afectat i obliga les companyies pel Conveni de Montreal de 1999 (que és un Tractat Internacional). En aquest es precisen les condicions en què els passatgers podran, si s'escau, entaular accions destinades a obtenir una "indemnització per danys i perjudicis" amb caràcter individual a causa de la cancel·lació del vol.

El Tribunal de Justícia de la Unió Europea interpreta que ha d'entendre per "cancel·lació" que és un concepte més ampli que simplement que un avió no s'hagi enlairat. Però a més, admet el TJUE, que el jutge nacional pugui apreciar "una indemnització suplementària" en concepte de perjudici moral derivat de l'incompliment del contracte de transport del Conveni de Montreal o regulat en norma de dret intern. Finalment afirma que l'incompliment per la companyia del Reglament Comunitari, legítima i dóna dret als passatgers per sol·licitar un "dret de compensació".

El contracte de transport, a més d'estar sotmès al dret de la Unió Europea, també es veu afectat i obliga les companyies pel Conveni de Montreal de 1999

La sentència és doncs una prova irrefutable de les diferents legislacions que el passatger-ciudadà pot apel·lar al Dret Internacional (Tractat) Comunitari (Reglament) i Intern (Codi de comerç i contracte de transport).

És el que m'agrada de denominar la "globalització jurídica" actual, a la qual estem tots sotmesos i beneficiats.