



RESUM DE LES CONCLUSIONS DEL I CONGRÉS DEL TORN D'OFICI DE L'ICAB

CONCLUSIONS DE LA PRIMERA PONÈNCIA. TORN D'OFICI I JUSTÍCIA GRATUÏTA. LA SEVA DIFERENCIACIÓ.

1. APROFITAR la modificació de la Llei d'Assistència Jurídica Gratuïta per denominar-la Llei de l'actuació d'ofici i de l'assistència jurídica gratuïta, en tant que és obligació constitucional derivada de l'Estat de Dret, el garantir la defensa de les persones a través de la designació d'un advocat d'ofici, extrem que no s'ha de confondre amb el dret a l'assistència jurídica gratuïta.
2. REIVINDICAR la garantia, a càrrec de les Administracions Públiques, de la retribució dels honoraris dels advocats d'ofici. Aquesta garantia s'ha de donar tant si la designació deriva de justícia gratuïta, prèvia obtenció del reconeixement del dret, com si deriva de petició d'advocat del torn d'ofici.
3. RECLAMAR que les Administracions Públiques garanteixin i habilitin els procediments (judicials o administratius) per a l'obtenció del pagament dels honoraris dels advocats del Torn d'Ofici en els supòsits en què aquests tinguin dret al seu cobrament a càrrec del client.



CONCLUSIONS DE LA SEGONA PONÈNCIA: ASSISTÈNCIA AL DETINGUT.

1. REIVINDICAR que es portin a terme les modificacions legals necessàries per tal de millorar la regulació sobre l'Assistència al Detingut, tenint en compte:
 - a) Necessitat que SEMPRE es comuniqui la detenció de qualsevol ciutadà al Col·legi d'Advocats, i que aquesta comunicació es faci SEMPRE des del primer moment de la detenció, i amb expressa indicació de l'hora de detenció.
 - b) Necessitat de procedir a la crida de l'advocat designat o a la designació d'advocat d'ofici des d'aquesta comunicació, EN TANT QUE ÉS LA DETENCIÓ DEL CIUTADÀ I NO LA DILIGÈNCIA DE DECLARACIÓ DEL DETINGUT LA QUE GENERA EL DRET A L' ASSISTÈNCIA LLETRADA durant la detenció.
 - c) Reconeixement de la tasca de l'advocat durant la detenció amb funcions d'autèntica direcció i defensa lletrada (control de la detenció, assessorament al detingut inclús en moments anteriors al de la seva declaració, accés al contingut de l'atestat): EN DEFINITIVA, POSSIBILITAT D'EXERCICI REAL I EFECTIU DEL DRET DE DEFENSA.
 - d) Conveniència d'aconseguir la reducció dels temps de la situació de detenció.
2. RECLAMAR la reducció real dels terminis de la posada del detingut a disposició judicial, recordant que el termini de 72 hores és un



termini de màxims, exigint a les administracions competents la posada en funcionament de les conduccions de detinguts necessàries per tal de fer efectiva aquesta reclamació

3. EXIGIR de les Administracions Públiques dotació econòmica suficient per donar una correcta cobertura a l'assistència lletrada al detingut.
4. RECONÈIXER específicament que l'art. 520 de la LECrim no és aplicable als supòsits de procediments administratius d'estrangeria, en els que s'ha de garantir sempre la intervenció de l'advocat, sense cap tipus de limitació, desplegant normes que així ho recullin específicament.
5. MANTENIR la defensa lletrada única en les diferents incidències d'estrangeria que es puguin donar, facilitant en cas de no ser possible, les dades de l'advocat que inicialment hagi pogut assistir al ciutadà estranger, per tal de possibilitar la unitat de defensa.

CONCLUSIONS DE LA TERCERA PONÈNCIA I DE LES DIFERENTS COMUNICACIONS PRESENTADES: ABAST DEL DRET A L'ASSISTÈNCIA JURÍDICA GRATUÏTA

1. REIVINDICAR un sistema de justícia gratuïta que contempli la totalitat de prestacions que han d'acompanyar a l'exercici real del



dret a defensa (mediació extra processal, intèrprets, administradors concursals, pericials prèvies al procediment judicial, etc.)

2. REBUTJAR l'actual avantprojecte de Llei d'Assistència Jurídica Gratuïta, en tant que aquest:

- NO CONTEMPLA totes les necessitats i prestacions accessòries que l'advocat necessita per poder portar a terme una defensa de qualitat.
- CONFIGURA UN SISTEMA INTERVENCIONISTA SOBRE l'advocat inadmissible des del punt de vista de la independència i llibertat que ha de caracteritzar la tasca d'aquest.
- BUROCRATITZA encara més els tràmits per obtenir el reconeixement del dret a justícia gratuïta, oblidant la racionalitat i eficiència que ha de primar en un servei públic.

3. RECLAMAR la conveniència que per obtenir el reconeixement de justícia gratuïta tothom hagi d'acreditar carència d'ingressos i recursos econòmics, sense perjudici de l'avançament de la designa d'advocat en situacions d'urgència per garantir el dret de defensa des del primer moment.

4. UNIFICAR el tractament de l'obtenció del dret a assistència jurídica gratuïta davant del TJUE amb els sistemes establerts a les diferents legislacions dels Estats membres. El reconeixement del dret en l'Estat on es desenvolupa el procediment en el que es planteja la qüestió prejudicial ha de ser suficient per tal d'obtenir el mateix davant del Tribunal de Justícia de la Unió Europea.



5. RECLAMAR de les Administracions Públiques el REFORÇ dels serveis d'orientació jurídica contemplant l'especialitat i la necessitat d'arribar a tota la ciutadania, posant especial èmfasi a l'atenció als centres penitenciaris i als CIES.

CONCLUSIONS DE LA QUARTA PONÈNCIA I DE LES DIFERENTS COMUNICACIONS PRESENTADES: FINANÇAMENT DEL SISTEMA

1. DEFENSAR l'actual model de Torn d'Ofici i sistema de justícia gratuïta, en tant que és el sistema que permet la més àmplia independència i llibertat de criteri de l'advocat en la seva tasca de defensa, com s'ha demostrat sobradament des de la seva implantació, descartant altres models alternatius.
2. REIVINDICAR de les Administracions Públiques la garantia de cobertura del sistema de Justícia Gratuïta i de Torn d'Ofici, amb recursos econòmics estables i suficients, sense que la prestació del servei sigui a càrrec dels advocats.
3. MANIFESTAR el més absolut rebuig de les taxes com a forma de finançament del sistema de Justícia Gratuïta i de Torn d'Ofici, en tant que:
 - a. Vulneren el dret a accedir a la justícia.



I CONGRÉS TORN D'OFICI. Barcelona. 24 i 25 d'octubre de 2013

- b. No garanteixen que el sistema de justícia gratuïta i torn d'ofici sigui prestat amb la garantia d'un servei públic essencial per l'estat social, democràtic i de dret.
 - c. No hi ha garantia de l'efectiva transferència dels fons recaptats al sistema de justícia gratuïta.
4. EXIGIR el reconeixement de la tasca que els advocats del torn d'ofici fan en defensa de l'Estat de dret diàriament. Aquest reconeixement ha de tenir el seu reflex en uns mòduls de retribució d'actuacions justos i adequats a la tasca realment portada a terme per cada advocat i procediment.

CONCLUSIONS DE LA CINQUENA PONÈNCIA I DE LES DIFERENTS COMUNICACIONS PRESENTADES: QUALITAT DEL SERVEI

1. CONSIDERAR que per la correcta prestació d'un servei públic, tan essencial per a la societat i directament relacionat amb el dret constitucional a la defensa, s'ha d'acreditar formació especialitzada i experiència prèvia en l'exercici de l'advocacia per l'accés al Torn d'Ofici.
2. REIVINDICAR que els advocats del Torn d'Ofici disposin d'un programa de formació continuada obligatòria a càrrec de les Administracions Públiques, que haurà de tenir en compte l'existència de qüestions transversals a les diferents especialitats, com ara l'estrangeria.



I CONGRÉS TORN D'OFICI. Barcelona. 24 i 25 d'octubre de 2013

3. **REBUTJAR** la previsió de l'avantprojecte de justícia gratuïta, per incorporar als graduats socials al sistema de justícia gratuïta, dels que no es prediquen requisits de formació ni experiència.
4. **RECLAMAR** la garantia d'accés al dret d'assistència jurídica gratuïta i a la designa d'advocat a col·lectius especialment vulnerables (com pot ser en l'àmbit penitenciari i d'estrangeria), per tal d'afavorir la qualitat i unitat de defensa en totes les incidències relacionades amb la problemàtica específica.
5. **CONSIDERAR** la conveniència de l'establiment de controls de qualitat del sistema de justícia gratuïta i torn d'ofici, donada la consideració social del servei públic que es presta a la societat.